في القطاع الزراعي دراسة تطبيقية على مصر

خلال الفترة ( 2000 – 2020 ) م

دكتور / نادية احمد محد أبو خوصة

#### المستخلص

استهدف البحث التعرف على الوضع الراهن للاستثمار الزراعي وتحقيق الكفاءة من استخدام الموارد الإنتاجية الزراعية المتاحة في القطاع الزراعي في مصر بشقيه العام والخاص وقياس الكفاءة الاقتصادية لاستخدام الموارد الإنتاجية في تطوير القطاع الزراعي في مصر في الفترة (2000–2020)م واكتشاف مواطن الضعف ودعم مواطن القوة من أجل المحافظة والعمل على اتساع الأرضي الزراعية وزيادة كفاءتها الاقتصادية. والسعي إلى تحقيق تنمية مستدامة للإدارة تجعل عمليات الإدارة وطرقها ووسائلها تتلاءم مع مرجلة النطور والأهداف التنموية الشاملة التي من ضمنها إدارة الموارد الزراعية. والتعرف على كفاءة أداء القطاع الزراعي المصري بشقية (الزراعي – والحيواني) واستخدام التكنولوجيا في الزراعة المحمية (الصوبات الزراعية) ووضع إطار للتنمية الزراعية المستدامة يضمن الحفاظ على الموارد الطبيعية

المتوفرة وتنميتها بما يساعد على زيادة الناتج المحلى الإجمالي. والمقومات اللازمة لتحقيق التنمية المستدامة الزراعية المنشودة، هذا بجانب قياس كفاءة الاستثمار القومي والزراعي للتعرف على مكانة القطاع الزراعي في ظل المتغيرات الاقتصادية الحالية، من خلال بحث تطور الأهمية النسبية للناتج الزراعي من الناتج المحلى الإجمالي، وتطور الأهمية النسبية للاستثمارات الزراعية من الاستثمارات القومية، وتقدير المعايير الاقتصادية لقياس كفاءة الاستثمار الزراعي جمهورية مصر العربية. ومن أهم النتائج التي توصل لها البحث أن متوسط إجمالي الاستثمار الزراعي بلغ حوالي 12941.64 ألف جنيه خلال فترة البحث وأن إجمالي الاستثمار الزراعي يأخذ اتجاها تصاعديا بمعدل نمو سنوي بلغ حوالي 48.45% وأن متوسط نسبة الاستثمارات الموجهة إلى القطاع الزراعي من الاستثمارات القومية خلال فترة البحث (2000 - 2000)م بلغت نحو 5.43% وتعتبر تلك نسبة منخفضة مقارنة ببعض القطاعات الاقتصادية الأخرى، كما بلغ متوسط الاستثمار الزراعي الخاص حوالي 7982.94 ألف جنيه وأن الاستثمار الزراعي الخاص يأخذ اتجاه تصاعديا بمعدل نمو سنوي بلغ حوالي 45.93% وبلغ متوسط الأهمية النسبية للاستثمار الخاص من إجمالي الاستثمار الزراعي نحو 61.68% خلال فترة البحث وقد تبين أن الاستثمار الزراعي الخاص تزايد بصورة مضطردة خلال الفترة (2015 -2020)م لتعويض الانخفاض الملحوظ في مقدار ما تضخه الدولة من استثمارات عامة في القطاع الزراعي.

**Abstract:** 

The research aimed to identify the current situation of agricultural investment and to achieve efficiency in the use of agricultural productive resources available in the agricultural sector in Egypt, both public and private, and to

measure the economic efficiency of using productive resources in developing the agricultural sector in Egypt in the period (2000–2020), and to discover weaknesses and support strengths. In order to preserve and work on the expansion of agricultural land and increase its economic efficiency. And striving to achieve sustainable development for management that makes management processes, methods and means compatible with the stage of development and comprehensive development goals, including the management of agricultural resources. And identifying the efficiency of the performance of the Egyptian agricultural sector in both parts (agricultural - and animal) and the use of technology in protected agriculture (greenhouses) and setting a framework for sustainable agricultural development that guarantees the preservation and development of available natural resources in a way that helps increase the gross domestic product. And the necessary ingredients to achieve the desired agricultural sustainable development, in addition to measuring the efficiency of national and agricultural investment to identify the position of the agricultural sector in light of the current economic changes, by examining the evolution of the relative importance of agricultural output from the gross domestic product, and the evolution of the relative importance of agricultural investments from national investments, and estimating criteria Economic to measure the efficiency of agricultural investment, Arab Republic of Egypt.

Among the most important findings of the research is that the average total agricultural investment amounted to about 12941.64 thousand pounds during the research period, and that the total agricultural investment takes an upward trend at an annual growth rate of about 48.45%, and that the average percentage of investments directed to the agricultural sector is from national investments during the research period (2000 - 2020) amounted to about 5.43%, and this is a low percentage compared to some other economic sectors, and the average private agricultural investment reached about 7982.94 thousand pounds, and that private agricultural investment takes an upward trend at an annual growth rate of about 45.93%, and the average relative importance of private investment out of the total Agricultural investment amounted to about 61.68% during the research period, and it was found that private agricultural investment increased steadily during the period (2015–2020) to compensate for the significant decrease in the amount of public investments made by the state in the agricultural sector.

#### المقدمة:

من الحقائق الثابتة إن الحضارات القديمة قامت على الزراعة حيث كانت ومازالت عصب الاقتصاد القومي لارتباطها الوثيق بتوفير الاحتياجات الغذائية للسكان. وبمثل القطاع الزراعي الركيزة الأساسية للبنيان الاقتصاد لارتقاء بمعدلات الأداء لما يظفر به من طاقات إنمائية خلاقة ومجالات متعددة لتهيئة المناخ الملائم للانطلاق الإنمائي والاستفادة بأحدث ما تقدمه التكنولوجيا لتحقيق أهداف التنمية المستدامة على اعتبار أنها تجمع بين تحقيق الكفاءة الاقتصادية والعدالة في توزيع الدخل واستغلال الموارد الزراعية بطريقة أكثر كفاءة ، وهناك العديد من المؤشرات والمعايير الاقتصادية التي يتم استخدامها للحكم على كفاءة أداء القطاع الزراعي، والتي تعتمد بصفة أساسية على قيمة الناتج المحلى والاستثمارات. وبعد الاستثمار الزراعي أحد أهم الوسائل الأساسية للتنمية المستدامة والتوسع المستمر بالمشاريع الزراعية ، حيث يعتبر الركيزة الأساسية لزيادة الإنتاج والدخل وخلق فرص عمل جديدة ويتوقف نجاح عملية التنمية الزراعية في قدرتها على زيادة حجم الاستثمارات الزراعية المتاحة وتوزيعها بين مختلف البرامج لتحقيق أعلى كفاءة ممكنة من استخدامها ، وباعتباره قطاعاً مسئولا عن تحقيق الأمن الغذائي، ومصدرا رئيسيا لتوفير مدخلات القطاعات الإنتاجية والخدمية الأخرى ، بالإضافة إلى دور الصادرات الزراعية في تحسين ميزان المدفوعات. وتعد قضية الأمن الغذائي من أهم المشاكل التي تواجه العالم النامي بصفة عامة أو مصر بصفة خاصة في الوقت الحاضر وخاصة في ظل الآثار السلبية التي تتعرض لها مصر من تناقص الأراضي الزراعية المتاحة مع التزايد السكاني المتواصل مما يشكل تهديد للأمن الغذائي، ولأهمية تلك القضية أصبحت تشكل محوراً هاماً في أهداف التنمية المستدامة. وتحتل هذه القضية في مصر أهمية قصوي على كافة المستوبات الاقتصادية والسياسية والبحثية حيث تم إدراجها في استراتيجية مصر، كما تقوم الدولة بجهود متواصلة لسد الفجوة الغذائية للسلع الغذائية الرئيسية في ظل محدودية الأرضى الزراعية من ناحية والزبادة السكانية المتواصلة من ناحية أخرى.

#### مشكلة الدراسة:

يعاني القطاع الزراعي المصري من ندرة الموارد الطبيعية الذي يعتبر أحد القطاعات الإنتاجية الرائدة في تحقيق التنمية الاقتصادية. وعلى الرغم من تنفيذ برامج التنمية الزراعية على المستوى الرأسي والأفقي، غير أن تلك الجهود المبذولة غير كافية فما زال الطريق طويلا ويحتاج إلى جهد كبير لمواجهة الظروف والمتغيرات الاقتصادية وتكمن تساؤلات مشكلة البحث في:

مدي توفر الأساليب المناسبة للتنمية القطاع الزراعي المصري ومدى توافر دوافع وآليات تحقيق معدلات الأداء الاقتصاد وتمشيها مع المتاح من الاستثمارات والإنتاج المحقق. محدودية وانخفاض كفاءة الإدارة الزراعية في إدارة الموارد الإنتاجية الزراعية المتاحة مما يكون له أثاره السلبية على إنتاجية الموارد واستمرار التعدي على الأراضي الزراعية واستنفاذ مواردها. نظم تملك وحيازة الأرض الزراعية لم تصل إلى ما يحقق الكفاءة الاقتصادية في استخدامات هذه الأراضي الزراعية .

### أهمية الدراسة:

يهدف هذا البحث إلى دراسة تحقيق الكفاءة من استخدام الموارد الإنتاجية الزراعية المتاحة في القطاع الزراعي واكتشاف مواطن الضعف ودعم مواطن القوة من أجل المحافظة والعمل على اتساع الأرضي الزراعية وزيادة كفاءتها الاقتصادية . والسعي إلى تحقيق تنمية مستدامة للإدارة تجعل عمليات الإدارة وطرقها ووسائلها تتلاءم مع مرحلة التطور والأهداف التنموية الشاملة التي من ضمنها إدارة الموارد الزراعية في جمهوريه مصر العربية. والتعرف على كفاءة أداء القطاع الزراعي المصري ووضع إطار للتنمية الزراعية المستدامة يضمن الحفاظ على الموارد الطبيعية المتوفرة وتنميتها بما يساعد على زيادة الناتج المحلى الإجمالي. والمقومات اللازمة لتحقيق التنمية المستدامة الزراعية المنشودة، هذا بجانب

قياس كفاءة الاستثمار القومي والزراعي للتعرف على مكانة القطاع الزراعي في ظل المتغيرات الاقتصادية الحالية، من خلال بحث تطور الأهمية النسبية للناتج الزراعي من الناتج المحلى الإجمالي، وتطور الأهمية النسبية للاستثمارات الزراعية من الاستثمارات القومية، وتقدير المعايير الاقتصادية لقياس كفاءة الاستثمار الزراعي في جمهورية مصر العربية.

تم الاعتماد على الطريقة الاستقرائية في التحليل الاقتصادي باستخدام الأسلوب الوصفي والأسلوب التحليل التحليلي فقد تم الاستعانة ببعض أساليب التحليل الإحصائي، حيث تم استخدام أسلوب الانحدار البسيط والمتعدد في التحليل الإحصائي، هذا بجانب بعض المقاييس والمؤشرات التي تدل على مؤشرات التنمية، واعتمدت الدراسة بصورة أساسية علي البيانات الإحصائية المنشورة وغير المنشورة التي تصدرها الجهات الحكومية و مراكز المعلومات الأساسية عن جمهورية مصر العربية ، وأهمها وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، والوزارات ذات الصلة بالإضافة إلي منظمة الزراعة والأغذية ، بجانب الاستعانة بالأبحاث والمراجع السابقة التي تناولت موضوع البحث، علاوة علي بعض البيانات والمعلومات المتوفرة علي الشبكة الدولية للمعلومات (الإنترنت) .

#### المتاح والمستخدم من الموارد الزراعية

يعتبر قطاع الزراعة في جمهوربة مصر العربية من القطاعات الهامة لتحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية حيث يناط لهذا القطاع تحقيق العديد من الأهداف أهمها توفير الاحتياجات الغذائية والكسائية 1، ويقوم القطاع الزراعي بدور هام في التنمية الاقتصادية والاجتماعية، حيث يساهم في توفير السلع والمنتجات الغذائية للوفاء بالاحتياجات الاستهلاكية المتزايدة للسكان البالغ عددهم 101.59 مليون نسمة وفقاً للساعة السكانية في التاسع من شهر مارس عام 2021م. وفي ضوء الروابط الأمامية والخلفية للقطاعين الزراعي والصناعي، و يقوم القطاع الزراعي بإمداد القطاع الصناعي بالمواد الخام اللازمة للتصنيع، كما يساهم القطاع الزراعي في توفير العملات الأجنبية من خلال التصدير ابعض السلع والمنتجات الزراعية، حيث بلغت قيمة الصادرات الزراعية 89.16 مليار جنيه، تمثل 17.36% من جملة قيمة الصادرات المصربة البالغة 513.73 مليار جنيه عام 2019م. الزراعة في مصر ليست نشاطا اقتصاديا فحسب، وإنما تاريخ وحاضر ومستقبل. فعلى ضفاف نهر النيل قامت واحدة من أعظم الحضارات والتي اعتمدت على الزراعة في نموها وازدهارها2. وتواجه الزراعة في مصر تحديات عديدة تحديات مرتبطة بارتفاع أسعار الغذاء عالميا وبتأثير سياسات العولمة على الدول النامية علاوة على تحديات أخرى محلبه تتعلق بمدى أتساع الرقعة الزراعية المتاحة ومدى توافر المياه اللازمة لربها. وبضاف لما سبق تحديات أخرى تتمثل في الزبادة المستمرة في عدد السكان مشكلات نقص الغذاء. كما إن ارتفاع معدل تفتت الحيازة الزراعية يعرقل تبنى طرق زراعية حديثه، وقد أصبح نمط الزراعة التقليدية

\_

<sup>1</sup> عبد الستار عبد الحميد مُحَّد الطراوى -دراسة اقتصادية لأهم مشاكل الزراعة المصرية -المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي - المجلد الثامن والعشرون - العدد الرابع - ديسمبر (ب)2018، ص 45.

<sup>2</sup> Abdelaal, H. S. A. (2021). Food Security Concerns and Sustainable Agricultural Production in Egypt. Journal of Agricultural Economics and Social Sciences, 12(6), 529-534.

في أراضي الوادي نمطا لحوالي 80 % من المزارعين 3. ويعتبر القطاع الزراعي مستودعاً للعمالة غير الماهرة، حيث بلغ عدد المشتغلون بالقطاع الزراعي 5.51 مليون عامل بنسبة بلغت 21.09% من العمالة الكلية. كما استحوذ القطاع الزراعي على نسبة من الاستثمارات العامة والخاصة بلغت حوالي 5.0 % من إجمالي الاستثمارات عام 2019م. وبالرغم من التوسع في استخدام الموارد الاقتصادية الزراعية، إلا أن الحجم الاقتصادي للقطاع الزراعي (نصيبه النسبي في إجمالي الناتج المحلي) تناقص من 77.37% عام 1990م، إلى 2015% عام 2019م أ. والقطاع الزراعي يساهم في الحد من الفقر والبطالة، حيث أوضحت دراسة أن نمو القطاع الزراعي يؤدي إلى زيادة الدخول المزرعية وتوفير فرص العمالة للسكان الريفيين 5.

# (1) مساحة الأراضي الزراعية:

تمثل محدودية وندرة الموارد الزراعية من المياه والأراضي الزراعية الخصبة واحدة من أهم تحديات زيادة الإنتاج الزراعي، والتنمية الزراعية المستدامة في مصر. فالأراضي الزراعية في مصر محدودة للغاية، ولا تمثل إلا نسبة ضئيلة من مساحة مصر الكلية، حيث بلغت مساحة الأراضي الزراعية في المتوسط خلال الفترة (1991– 2019)م حوالي 24.8 مليون فدان، تمثل فقط حوالي 47.3% من إجمالي المساحة الكلية للدولة. ونظراً للتحديات التي تواجهها الدولة في ظل أزمة الغذاء العالمية وارتفاع الأسعار فلابد من العمل بشكل مكثف على استصلاح واستزراع أراضي جديدة وإقامة مشروعات زراعية ضخمة لتلبية احتياجات السوق المصري من السلع الاستراتيجية وتقليل فاتورة الاستيراد من الخارج،

<sup>3</sup> وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي استراتيجية التنمية الزراعية القاهرة 2009 م - 2030 م

<sup>4</sup> الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، 2020م

<sup>5</sup> غانم، عادل مُحَّد خليفة وقمرة، سحر عبد المنعم .البعد الاقتصادي لظاهرة الفقر في المناطق الريفية بمحافظة الإسكندرية (٢٠٢٠م). ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد الثلاثون، العدد الأول، مارس، ص (31 -42).

ويتوقف نجاح التوسع في استصلاح الأراضي وتحقيق التنمية الزراعية المستدامة على توفير التمويل اللازم لعمليات استصلاح الأراضي وتدبير الموارد المائية اللازمة لعمليات الاستزراع خاصة في ظل الآثار المتوقعة لمليء وتشغيل سد النهضة الأثيوبي.

و يعتبر التوسع الأفقي والتوسع الراسي ضرورة حتمية لإعادة رسم الخريطة السكانية في مصر حيث أن المساحة المستخدمة في مصر تبلغ نحو 12.5 مليون فدان منها 7.8 مليون فدان أراضي زراعية 4.7 مليون فدان عمرانية مأهولة بالسكان وهي تمثل 5% فقط من المساحة الكلية بمصر.

ولقد اتجهت الدولة إلى تبني سياسات التشجيع على إقامة وبناء مجتمعات زراعية جديدة تمهيدا لتوطينها ومن اهم تلك المناطق الجديدة للتوطين سيناء وتوشكي والعوينات ودرب الأربعين وغيرها من المناطق الواعدة للتوطين ولإمتصاص الزيادة السكانية للخروج من الوادي الضيق.

ووفقا لخطط التوسع الأفقي الحالية والمستقبلية في الأراضي الجديدة على مستوى الجمهورية خلال الفترة (2017-2016 - 2016-2016)م فأن المستهدف زيادة المساحة الزراعية بحوالي 3.068 مليون فدان باستثمارات قدرها 36135 مليون جنية <sup>7</sup> وتتبع الحكومة المصرية عدة برامج مختلفة للتوطين في تلك المناطق. ومقارنة مختلف السياسات والبرامج المستخدمة في التوطين بهدف تحديد أهم وأفضل تلك البرامج والسياسات وأكثرها قدرة على تحقيق التوطين كضرورة من ضرورات تحقيق التنمية الاقتصادية.

c

وزارة الري والموارد المائية, مشروع تنمية جنوب الوادي, نشرة سبتمبر ١٩٩٩م .<sup>6</sup>

وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي, قطاع الشؤون الاقتصادية بيانات غير منشورة . <sup>7</sup>

## الوضع الراهن لاستصلاح الأراضي في مصر

# (1) مساحة الأراضي المستصلحة في مصر:

تم تقسيم فترة الدراسة إلى فترتي ما قبل وما بعد ثورة (2011–2012)م لاستبعاد سنوات الثورة حتى يكون المتوسط منطقياً وغير مضلل، فبلغ متوسط الفترة (2010/2005)م حوالي 13.12% في حين بلغ متوسط الفترة (2020/2013)م حوالي 20.20%، وبلغ معدل التغير النسبي بين الفترتين حوالي 303.28%.

)م2020/2019 - 2006/2000جدول رقم (1) المساحة المستصلحة في مصر خلال الفترة (

| مساحة الأراضي المستصلحة (إلف فدان) | السنوات   |
|------------------------------------|---|
| 7,8                                | 2006/2005   |
| 2,2                                | 2007/2006   |
| 2,1                                | 2008/2007   |
| 36,4                               | 2009/2008   |
| 14,7                               | 2010/2009   |
| 15,5                               | 2011 /2010  |
| 39,0                               | 2012/2011   |
| 22,9                               | 2013/2012   |
| 22,6                               | 2014/2013   |
| 14,5                               | 2015/2014   |
| 38,5                               | 2016/2015   |
| 38,9                               | 2017/2016   |
| 59,2                               | 2018/2017   |
| 115,7                              | 2019/2018   |
| 81.00                              | 2020 /2019  |
| 98.35                              | المتوسط   |
| **26.2                             | معدل التغير (%)   |
| %303,25                            | معدل التغير النسبي بين فترتين %<br>(2020/2014- 2010/2005) |

العدد 32 العدد الزراعية في مصر – المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، مجلد 32 العدد الزراعي ، مجلد 32 العدد 4 ، ديسمبر  $2022 - \omega - 1258$ .

11

المصدر: جمعت وحسبت من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نشرة استصلاح الأراضي الزراعية، أعداد متفرقة . % - معدل التغير النسبي بين فترتين = متوسط الفترة الثانية % - معدل التغير النسبي بين فترتين = متوسط الفترة الثانية % - الأولى

وباستعراض البيانات الواردة بالجدول رقم (1) يتبين أن مساحة الأراضي المستصلحة في مصر خلال وباستعراض البيانات الواردة بالجدول رقم (1) يتبين أن مساحة الأراضي المستصلحة في مصر خلال عبد أدنى بلغ حوالي 2005/2006 ألف فدان في عام (115.7م، وحد أقصي بلغ حوالي 2008/2009 م بمتوسط سنوي (2019)/ 2018ألف فدان في عام (115.7م، وحد أقصي بلغ حوالي 2088قدر بحوالي ألف فدان، وقد اتجهت المساحة المستصلحة في مصر نحو الزيادة خلال فترة 28.35قدر بحوالي %. البحث بمعدل نمو سنوي قدر بنحو 26.2% عند مستوى معنوية

## دور القطاع الزراعي في توفير فرص عمل تتواكب مع الزيادة السكانية 9 :

بتبين زيادة عدد السكان بمصر من 69.9 مليون نسمة في عام 2005م لتصل إلى 102 مليون نسمة في عام 2020م ، بناءا على المعطيات الواردة بجدول (2) أي بلغت نسبة الزيادة نحو 46 % خلال الفترة (2025 –2020)م و بإجراء التقدير الإحصائي للاتجاه الزمني العام لعدد السكان في مصر خلال الفترة المدروسة، تبين أن عدد السكان تزايد بمقدار 2.7 مليون نسمة وهي زيادة معنوية إحصائيا وتمثل 2.47% من المتوسط العام والبالغ نحو 83.74 مليون نسمة.

\_

<sup>9</sup> حنان مُحَمَّد محمود بمجت - دور القطاع الزراعي في تحقيق التنمية الاقتصادية المصرية - معهد بحوث الاقتصاد الزراعي - مركز البحوث الزراعية - المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، مجلد 32 العدد الأول، 2022 ص 108 .

جدول (2) تطور حجم الزيادة السكانية ومعدلات الفقر والعمالة الكلية والزراعية في مصر خلال الفترة (2005 – 2020)

| %نسبة العمالة<br>الزراعية إلى العمالة<br>الكلية | %نسبة العمالة<br>الزراعية إلى عدد<br>السكان | عدد العمالة<br>الزراعية (مليون<br>عامل) | عدد العمالة<br>الكلية (مليون<br>عامل) | عدد السكان<br>تحت الفقر<br>(مليون نسمة) | معدلات<br>الفقر% | عدد السكان<br>(مليون نسمة) | السنوات |
|---|---|---|---------------------------------------|---|------------------|----------------------------|---------|
| 27.1  | 7.5   | 5.24                                    | 19.34                                 | 13.7                                    | 19.6             | 69.997                     | 2005    |
| 26.1  | 7.5   | 5.33                                    | 20.44                                 | 14.0                                    | 19.6             | 71.35                      | 2006    |
| 25.0  | 7.4   | 5.43                                    | 21.72                                 | 14.3                                    | 19.6             | 72.94                      | 2007    |
| 31.0  | 9.4   | 6.97                                    | 22.51                                 | 16.1                                    | 21.6             | 74.44                      | 2008    |
| 29.9  | 9.0   | 6.88                                    | 22.98                                 | 16.4                                    | 21.6             | 76.10                      | 2009    |
| 28.2  | 8.6   | 6.73                                    | 23.83                                 | 19.6                                    | 25.2             | 77.84                      | 2010    |
| 29.2  | 8.6   | 6.82                                    | 23.35                                 | 20.1                                    | 25.2             | 79.62                      | 2011    |
| 27.1  | 7.8   | 6.39                                    | 23.6                                  | 20.6                                    | 25.2             | 81.57                      | 2012    |
| 28.0  | 8.0   | 6.7                                     | 23.97                                 | 21.1                                    | 25.2             | 83.67                      | 2013    |
| 27.5  | 7.8   | 6.69                                    | 24.3                                  | 23.8                                    | 27.8             | 85.78                      | 2014    |
| 25.8  | 7.3   | 6.4                                     | 24.78                                 | 24.5                                    | 27.8             | 87.96                      | 2015    |
| 25.6  | 7.2   | 6.48                                    | 25.33                                 | 29.3                                    | 32.5             | 90.09                      | 2016    |
| 25.0  | 7.1   | 6.5                                     | 26.01                                 | 29.9                                    | 32.5             | 92.12                      | 2017    |
| 21.5  | 5.8   | 5.6                                     | 26.02                                 | 31.3                                    | 32.5             | 96.28                      | 2018    |
| 21.1  | 5.6   | 5.5                                     | 26.12                                 | 29.1                                    | 29.7             | 98.10                      | 2019    |
| 20.2  | 5.2   | 5.3                                     | 26.19                                 | 30.3                                    | 29.7             | 102.00                     | 2020    |
| 26.14   | 7.5   | 6.2                                     | 23.78                                 | 22.13                                   | 25.96            | 83.74                      | المتوسط |

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء- نشرة الدخل والإنفاق و الاستهلاك خلال الفترة (2005-2020)نشرة القوة المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العاملة خلال الفترة (2005-2020).

#### وبدراسة القوى العاملة بالقطاع الزراعى:

كما يتضح من الجدول (2) تناقصت من 6.9 مليون عامل عام 2008م إلي 5.3 مليون عامل لسنة كما يتضح من الجدول (1) تناقص في العمالة الزراعية حوالي 6إلف عامل ويمثل تناقص غير معنوي إحصائيا وتمثل 0.1% من المتوسط العام والبالغ نحو 6.2مليون عامل زارعي . بناء على ما سبق يتضح تزايد عدد السكان تحت خط الفقر من 13.7 مليون نسمة في عام 2005م ليصل إلى 30.3 مليون نسمة في عام 2005م ، بمتوسط 22.13 مليون نسمة من اجمالي عدد السكان تحت خط الفقر .

## جدول (3) أهم العوامل المؤثرة علي الناتج المحلي الزراعي الحقيقي لمصر (1991 - 2019)م

|                                     | ٠        |                                  |          |              | T                         | * 4  | 1                        |         |
|-------------------------------------|----------|----------------------------------|----------|--------------|---------------------------|--|--------------------------|---------|
| الاستثمار الأجنبي<br>المباشر (مليار | ، بأسعار | الائتمان الزراعي<br><b>201</b> 5 | الزراعية | الصادرات     | إنتاجية<br>العامل الدراعي | مساحة<br>الأراضي<br>الزراعية<br>(مليون فدان )<br>6.293 | الناتج الزراعي<br>الحقيق | السنة   |
| دولار)                              | %        | (مليار جنية)                     | %        | (مليار جنية) | (جنية/عامل)               | الزراعية<br>(مليون فدان )                              | (مليار جنية)             |         |
| 2.56                                | 8.77     | 37.29                            | 10.69    | 0.39         | 22846                     | 6.293  | 175.20                   | 1991    |
| 1.21                                | 8.62     | 30.29                            | 13.15    | 0.40         | 22950                     | 7.134  | 179.48                   | 1992    |
| 1.21                                | 2.72     | 10.23                            | 11.59    | 0.36         | 25526                     | 7.179  | 182.99                   | 1993    |
| 1.61                                | 2.50     | 10.22                            | 15.93    | 0.55         | 25387                     | 7.173  | 187.55                   | 1994    |
| 1.90                                | 2.20     | 10.80                            | 10.82    | 0.54         | 27023                     | 7.817  | 194.74                   | 1995    |
| 1.89                                | 2.19     | 12.12                            | 11.31    | 0.52         | 27803                     | 7.563  | 200.39                   | 1996    |
| 2.22                                | 2.40     | 15.02                            | 8.27     | 0.44         | 29317                     | 7.726  | 206.54                   | 1997    |
| 1.00                                | 2.74     | 18.93                            | 11.15    | 0.57         | 31386                     | 7.761  | 213.63                   | 1998    |
| 1.37                                | 2.95     | 24.20                            | 13.18    | 0.59         | 31710                     | 8.293  | 223.95                   | 1999    |
| 0.61                                | 2.36     | 21.32                            | 8.11     | 0.52         | 31364                     | 7.836  | 232.24                   | 2000    |
| 5.38                                | 2.20     | 20.15                            | 8.78     | 0.62         | 33309                     | 7.948  | 241.07                   | 2001    |
| 11.74                               | 2.15     | 20.75                            | 11.62    | 0.77         | 35442                     | 8.152  | 249.75                   | 2002    |
| 20.54                               | 1.74     | 16.72                            | 11.43    | 0.94         | 33265                     | 8.117  | 258.44                   | 2003    |
| 20.67                               | 1.88     | 17.22                            | 12.57    | 1.31         | 30806                     | 8.281  | 265.57                   | 2004    |
| 14.56                               | 2.09     | 18.72                            | 8.44     | 1.17         | 31884                     | 8.388  | 274.22                   | 2005    |
| 9.45                                | 1.77     | 15.72                            | 5.89     | 1.09         | 31274                     | 8.412  | 283.12                   | 2006    |
| 8.28                                | 2.24     | 19.28                            | 8.13     | 1.56         | 29901                     | 8.424  | 293.54                   | 2007    |
| -0.59                               | 1.65     | 14.38                            | 8.30     | 2.18         | 30296                     | 8.433  | 303.37                   | 2008    |
| 6.31                                | 1.70     | 14.26                            | 19.11    | 4.41         | 32149                     | 8.783  | 312.99                   | 2009    |
| 4.65                                | 1.38     | 11.37                            | 11.04    | 2.92         | 34053                     | 8.740  | 323.86                   | 2010    |
| 4.67                                | 1.92     | 14.48                            | 16.13    | 5.09         | 34500                     | 8.619  | 332.68                   | 2011    |
| 6.93                                | 1.23     | 8.27                             | 14.09    | 4.14         | 37647                     | 8.800  | 342.39                   | 2012    |
| 9.95                                | 1.07     | 7.23                             | 17.08    | 4.87         | 36724                     | 8.883  | 352.67                   | 2013    |
| 13.11                               | 1.14     | 7.87                             | 16.37    | 4.40         | 37646                     | 8.846  | 363.27                   | 2014    |
| 11.86                               | 1.10     | 8.75                             | 20.51    | 4.38         | 41995                     | 9.024  | 374.43                   | 2015    |
| 10.90                               | 1.11     | 9.85                             | 17.10    | 4.35         | 42874                     | 8.890  | 386.03                   | 2016    |
| 2.56                                | 1.13     | 9.32                             | 19.22    | 4.92         | 45253                     | 9.133  | 398.54                   | 2017    |
| 1.21                                | 1.42     | 11.01                            | 18.15    | 5.01         | 53433                     | 9.133  | 410.95                   | 2018    |
| 1.21                                | 1.94     | 14.59                            | 18.80    | 5.45         | 56915                     | 9.133  | 424.71                   | 2019    |
| 6.17                                | 2.01     | 15.53                            | 12.37    | 2.22         | 33954                     | 8.24   | 282.36                   | المتوسط |

حمدي سيد عبده عبد العال ، أحمد مجد عبد العزيز الشافع- دراسة تحليلية للناتج المحلي الزراعي في مصر -قسم المصدر: الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة المنيا- مجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد 32 العدد الثاني، 2022 حص 330-33

faostat/org.fao.www://http جمعت وحسبت من: 1 -موقع منظمة الفاو

وباستعراض البيانات الواردة بجدول ( 3 ) يتبين زيادة المساحة المزروعة من حوالي 29.6 مليون فدان في عام 1991م ، بمعدل زيادة قدر بحوالي 45.15% في عام 1991م إلى حوالي 9.13 من المساحة المزروعة في عام 1991م. وترجع الزيادة في المساحات المزروعة إلى الأراضي الصحراوية المستصلحة التي يتم إضافتها للرقعة الزراعية أ. إضافة إلى ذلك، تعاني الأراضي الزراعية في مصر من الزحف العمراني والتعدي على الأراضي الخصبة نتيجة الزيادة السريعة في عدد السكان ، وتزايد عدد المناطق الريفية، وانخفاض العائدات الاقتصادية من المزارع الصغيرة ، والكثافة السكانية الأمر الذي أدي المناطق الريفية، وانخفاض العائدات الاقتصادية من المزارع الصغيرة ، والكثافة السكانية الأمر الذي أدي المناطق الريفية، وانخفاض 1983 % من متوسط مساحة الأراضي الزراعية خلال الفترة (1993 – 2019) محوالي 1993 خلال الفترة (1991 – 2019) م

#### الدور الاقتصادى لقطاع الزراعة وبيان نسبة مساهمته في الناتج المحلى الإجمالي:

للتعرف على الدور الاقتصادي الهام لقطاع الزارعة بمصر يتم تتبع الناتج المحلى الإجمالي بالمليار جنيه مصري ونسبة مشاركة قطاع الزراعة فيه خلال الفترة (2005 –2020)م وكما يتضح من البيانات الواردة بجدول (4) تزايد اجمالي الناتج المحلى من حوالي 581 مليار جنيه كحد أدنى عام 2005م إلى حوالي المليار جنيه سنة 2020م كحد أقصى، بمتوسط بلغ حوالي مليار جنيها خلال فترة وبالتطرق إلى مكونات الناتج المحلى الإجمالي يتبين أنها تتمثل في نواتج القطاع العام والقطاع البحث. الخاص ، وأن نسبة مشاركتهما في الناتج المحلى القومي بلغت حوالي 34.4%، 65.6% على الترتيب لمتوسط فترة البحث .

<sup>10</sup> حمدي سيد عبده عبد العال -أحمد مجًّد عبد العزيز الشافع - دراسة تحليلية للناتج وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، ( 2018 . 335 - 2022 - 2028 . 335 العدد الثاني، 2022 - 2028 . 335 العدد الثاني، 3202 - 335 . 335 العدد الثاني، 335 العدد الثاني، 335 - 335 - 335 العدد الثاني، 335 - 335

جدول رقم (4) تطور قيمة الناتج المحلى القومي والزراعي وأجمالي القطاعات الأخرى ونسبة المساهمة فيه بالمليار جنية خلال الفترة ( 2005 – 2020 )م

| نسبة مشاركة<br>القطاعات الاخرى<br>في الناتج المحلى | قيمة الناتج<br>المحل | نسبة مشاركة<br>القطاع الزراعي | قيمة الناتج<br>المحلى للقطاع<br>الزراعي |          | ج المحلي | يمة الناتح | ق    |        |         |
|--|----------------------|-------------------------------|---|----------|----------|------------|------|--------|---------|
| في الناتج المحلى                                   | القطاعات أخرى        | في الناتج المحلى<br>الاجمالي  | الزراعي                                 | الاجمالي | %        | الخاص      | %    | العام  | السنوات |
| 85.9   | 499.4                | 14.1                          | 81.8                                    | 581.1    | 60       | 350.4      | 40   | 230.8  | 2005    |
| 85.9   | 610.4                | 14.1                          | 100                                     | 710.4    | 61       | 435.6      | 39   | 274.8  | 2006    |
| 86.8   | 742.2                | 13.2                          | 113.1                                   | 855.3    | 61       | 520.7      | 39   | 334.6  | 2007    |
| 86.4   | 858.6                | 13.6                          | 135.5                                   | 994.1    | 62       | 614.8      | 38   | 379.2  | 2008    |
| 86.0   | 989.6                | 14                            | 161                                     | 1150.6   | 63       | 721.5      | 37   | 429.1  | 2009    |
| 85.5   | 1119.7               | 14.5                          | 190.2                                   | 1309.9   | 62       | 815.4      | 38   | 494.5  | 2010    |
| 89   | 1524.4               | 11.01                         | 188.8                                   | 1713.1   | 64       | 1104.2     | 36   | 609    | 2011    |
| 89.1   | 1715.1               | 10.9                          | 209.8                                   | 1924.8   | 64       | 1238.1     | 36   | 686.7  | 2012    |
| 89.1   | 1964.1               | 11                            | 241.5                                   | 2205.6   | 64       | 1407.5     | 36   | 798.1  | 2013    |
| 88.7   | 2194.6               | 11.26                         | 278.5                                   | 2473.1   | 66       | 1632.7     | 34   | 840.4  | 2014    |
| 88.1   | 2355.5               | 11.92                         | 318.9                                   | 2674.4   | 69       | 1847.6     | 31   | 826.8  | 2015    |
| 88.3   | 3018.6               | 11.66                         | 398.5                                   | 3417.1   | 69       | 2359.2     | 31   | 1058   | 2016    |
| 88.5   | 3836.8               | 11.49                         | 498.1                                   | 4334.9   | 69       | 3009.7     | 31   | 1325.2 | 2017    |
| 88.6   | 4582.1               | 11.37                         | 588                                     | 5170.1   | 70       | 3607.2     | 30   | 1562.9 | 2018    |
| 87.9   | 4904.6               | 12.13                         | 677.3                                   | 5582     | 73       | 4050.9     | 27   | 1531.1 | 2019    |
| 87.5   | 5264.4               | 12.47                         | 750.2                                   | 6014.6   | 73       | 4409.1     | 27   | 1605.5 | 2020    |
| 87.6   | 2261.3               | 12.4                          | 308.2                                   | 2569.4   | 65.6     | 1757.8     | 34.4 | 811.7  | المتوسط |

البيانات المنشورة علي موقع وزارة التخطيط والمتابعة و الإصلاح الإداري:المصدر

ويلاحظ من جدول (4) أن متوسط الناتج المحلى للقطاع العام بلغ حوالي 811.7 مليار جنيه مصري، وتراوح بين حدين أدنى وأقصى بلغ (230.8،1605.5) مليار جنيه عامى (2005،2020)م.

### دور قطاع الإنتاج الحيواني و الداجنى والسمكي في تحقيق الأمن الغذائي:

يعتبر قطاع الإنتاج الحيواني في مصر من القطاعات الهامة حيث يساهم بحوالي 37.2% من إجمالي الناتج الزراعي في مصر خلال سنة 2019م، ولا تقتصر أهمية هذا القطاع في توفير الغذاء للمواطنين، بل يتعد ذلك إلى أهمية ارتباطه المباشر بصحة الإنسان باعتباره مصدرا مهما ورئيسا للبروتين الحيواني اللازم لغذاء الإنسان<sup>12</sup>، ويعتبر نصيب الفرد من استهلاك اللحوم من أهم مؤشرات تحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية. حيت يعتبر متوسط استهلاك الفرد من البروتين الحيواني أحد المؤشرات الدالة على تقدم أو تخلف دولة معينة. وقد بلغ متوسط نصيب الفرد المصري من إجمالي اللحوم خلال سنة 2019م حوالي 29.7 كيلو جرام في السنة.

حنان محمد محمود بهجت - دور القطاع الزراعي في تحقيق التنمية الاقتصادية المصرية - المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، مجلد 12 32 المجلد محمود بهجت - دور القطاع الزراعي في تحقيق التنمية الاقتصادية المصرية - المجلد المحمود بهجت - دور القطاع الزراعي في تحقيق التنمية الاقتصادية المحمود بهجت - دور القطاع الزراعي في تحقيق التنمية الاقتصادية المحمود بهجت - دور القطاع الزراعي في تحقيق التنمية الاقتصادية المحمود بهجت - دور القطاع الزراعي في تحقيق التنمية الاقتصادية المحمود بهجت - دور القطاع الزراعي في تحقيق التنمية الاقتصادية المحمود بهجت - دور القطاع الزراعي في تحقيق التنمية الاقتصادية المحمود بهجت - دور القطاع الزراعي في تحقيق التنمية الاقتصادية المحمود بهجت - دور القطاع الزراعي في تحقيق التنمية الاقتصادية المحمود بهجت - دور القطاع الزراعي في تحقيق التنمية المحمود بهجت - دور القطاع الزراعي في تحقيق التنمية المحمود المحمود المحمود التنمية المحمود التنمية التنمي

العدد الثاني، 2022 - ص 111

## تطور أهم مؤشرات الأمن الغذائي للحوم الحمراء واللحوم البيضاء والأسماك خلال الفترة (2004-2000) م

# جدول رقم (5) تطور أهم مؤشرات الأمن الغذائي للحوم الحمراء واللحوم البيضاء والأسماك خلال الفترة (2004-2020)م

|                         | ىماك                       | الأس                             |                             |                         | اللحوم الحمراء اللحوم البيضاء |                                  |                             |                         |                               |                                  |                                |               |
|-------------------------|----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|---------------|
| نسبة الاكتفاء<br>الذاتي | متوسط نصيب<br>الفرد بالكجم | المتاح<br>للاستهلاك<br>بالألف طن | الإنتاج المحلي<br>بالألف طن | نسبة الاكتفاء<br>الذاتي | متوسط نصيب<br>الفرد بالكجم    | المتاح<br>للاستهلاك<br>بالألف طن | الإنتاج المحلي<br>بالألف طن | نسبة الاكتفاء<br>الذاتي | متوسط<br>نصيب الفرد<br>بالكجم | المتاح<br>للاستهلاك<br>بالألف طن | الإنتاج<br>المحلي<br>بالألف طن | السنوات       |
| 81                      | 14.36                      | 1065                             | 865                         | 93                      | 26.24                         | 661                              | 1803                        | 85                      | 12.94                         | 960                              | 818                            | 2004          |
| 80                      | 14.70                      | 1110                             | 889                         | 100                     | 13.45                         | 1015                             | 1018                        | 75                      | 15.00                         | 1133                             | 855                            | 2005          |
| 80                      | 15.84                      | 1218                             | 971                         | 99                      | 10.47                         | 805                              | 795                         | 67                      | 17.07                         | 1312                             | 879                            | 2006          |
| 80                      | 16.20                      | 1267                             | 1008                        | 100                     | 11.27                         | 888                              | 879                         | 66                      | 17.67                         | 1382                             | 917                            | 2007          |
| 89                      | 15.03                      | 1197                             | 1068                        | 105                     | 9.96                          | 837                              | 834                         | 82                      | 14.77                         | 1176                             | 961                            | 2008          |
| 87                      | 15.46                      | 1254                             | 1093                        | 127                     | 8.52                          | 902                              | 878                         | 82                      | 14.74                         | 1196                             | 981                            | 2009          |
| 84                      | 18.74                      | 1551                             | 1305                        | 97                      | 11.77                         | 772                              | 949                         | 75                      | 12.71                         | 1052                             | 791                            | 2010          |
| 89                      | 18.14                      | 1533                             | 1362                        | 97                      | 12.24                         | 826                              | 1001                        | 76                      | 12.22                         | 1033                             | 787                            | 2011          |
| 81                      | 19.52                      | 1687                             | 1372                        | 97                      | 12.40                         | 859                              | 1037                        | 75                      | 12.17                         | 1052                             | 788                            | 2012          |
| 87                      | 18.85                      | 1666                             | 1454                        | 96                      | 13.99                         | 1027                             | 1187                        | 70                      | 12.65                         | 1118                             | 780                            | 2013          |
| 73                      | 22.57                      | 2041                             | 1482                        | 97                      | 14.62                         | 1106                             | 1287                        | 63                      | 13.53                         | 1223                             | 769                            | 2014          |
| 85                      | 19.42                      | 1795                             | 1519                        | 93                      | 14.98                         | 1126                             | 1293                        | 56                      | 15.23                         | 1408                             | 793                            | 2015          |
| 87                      | 20.86                      | 1970                             | 1706                        | 94                      | 14.24                         | 1092                             | 1258                        | 68                      | 12.36                         | 1167                             | 791                            | 2016          |
| 85                      | 22.33                      | 2154                             | 1823                        | 93                      | 14.52                         | 1137                             | 1303                        | 64                      | 11.98                         | 1155                             | 737                            | 2017          |
| 84                      | 23.28                      | 2291                             | 1935                        | 97                      | 16.50                         | 1384                             | 1575                        | 51                      | 12.83                         | 1263                             | 639                            | 2018          |
| 81                      | 25.05                      | 2515                             | 2039                        | 96                      | 19.65                         | 1777                             | 1900                        | 54                      | 9.99                          | 1003                             | 544                            | 2019          |
| 83                      | 23.74                      | 2429                             | 2011                        | 104                     | 20.31                         | 2078                             | 2156                        | 55                      | 9.03                          | 924                              | 512                            | 2020          |
| 83.3                    | 19.06                      | 1691                             | 1406                        | 99                      | 14.42                         | 1076                             | 1244                        | 68.5                    | 13.35                         | 1150                             | 785                            | المتوسط العام |

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي, قطاع الشؤون الاقتصادية, نشرة إحصاءات الثروة الحيوانية، أعداد متفرقة

# في القطاع الزراعي دراسة تطبيقية على مصر

خلال الفترة ( 2000 – 2020 ) م

د. نادیة احمد مجد أبو خوصة

مجلة الدراسات القانونية والاقتصادية

المراجع

(1) تطور أهم مؤشرات الأمن الغذائي:

## :(أ) تطور اجمالي الإنتاج من اللحوم الحمراء

يوضح جدول رقم (5) تطور كمية إنتاج اللحوم الحمراء بالألف طن على مستوي السوق المحلي خلال الفترة يوضح جدول رقم (5) تطور كمية إنتاج اللحوم الحمراء قد تذبذبت بين الزيادة والنقصان، حيث بلغت أدناها عام 2020م حوالي 512 ألف طن، بينما بلغ أقصاها في عام 2009م حيث قدر بحوالي 781 ألف طن ، بينما بلغ متوسط الفترة ككل حوالي 785 ألف طن .

### (ب) تطور كمية المتاح للاستهلاك من اللحوم الحمراء:

5) تطور كمية المتاح للاستهلاك من اللحوم الحمراء بالألف طن على مستوي السوق (يوضح جدول رقم المحلي خلال الفترة (2020–2020)م ومنه يتبين إن كمية المتاح للاستهلاك من اللحوم الحمراء قد تذبذبت بين المحلي خلال الفترة (2024–2020)م ومنه يتبين إن كمية المتاح للاستهلاك من اللحوم الحمراء قد تذبذبت بين النيادة والنقصان، حيث بلغت أدناها عام 2020م حوالي 924 ألف طن، بينما بلغ أقصاها في عام 1150 من عيث قدر بحوالي 1408 ألف طن، بينما بلغ متوسط الفترة ككل حوالي 1150 ألف طن

#### : (ج) تطور متوسط نصيب الفرد المصري من اللحوم الحمراء

يوضح جدول رقم ( 5 ) تطور متوسط نصيب الفرد من اللحوم الحمراء (كجم/فرد) على مستوي السوق المحلي خلال الفترة (2020–2004)م ومنه يتبين إن متوسط نصيب الفرد من اللحوم قد تذبذبت بين الزيادة والنقصان ، خلال الفترة (2020–2003م حوالي 9.3 كجم/فرد، بينما بلغ أقصاها في عام 2007م حيث قدر بحوالي 17.67 حيث بلغت أدناها عام 2020م حوالي 3.35 كجم/فرد، بينما بلغ متوسط الفترة ككل حوالي 13.35 كجم/فرد وبدراسة العلاقة الاتجاهية لمتوسط نصيب الفرد . كجم/فرد، بينما بلغ متوسط الفترة كجم/الفرد خلال الفترة .

### : (د) تطور نسبة الاكتفاء الذاتى

يوضح جدول رقم (5) تطور نسبة الاكتفاء الذاتي من اللحوم الحمراء خلال الفترة (2004-2020)م ومنه يتبين إن نسبة الاكتفاء الذاتي قد تذبذبت بين الزيادة والنقصان، حيث بلغت أدناها عام 2018م حوالي 51% . %بينما بلغ أقصاها في عام 2004م حيث قدر بحوالي 85% بينما بلغ متوسط الفترة ككل حوالي 68.5

- (2) تطور أهم مؤشرات الأمن الغذائي من اللحوم البيضاء:
  - (أ) تطور اجمالي الإنتاج من اللحوم البيضاء:

يوضح جدول رقم (5) تطور كمية أنتاج اللحوم البيضاء بالألف طن على مستو السوق المحلي خلال الفترة ومنه يتبين إن كمية إنتاج اللحوم البيضاء قد تذبذبت بين الزيادة والنقصان، حيث بلغت (2020–2020) م أدناها عام 2006م حوالي 795 ألف طن، بينما بلغ أقصاها في عام 2020م حيث قدر بحوالي 2156 ألف طن ، بينما بلغ متوسط الفترة ككل حوالي 1244 ألف طن .

## في القطاع الزراعي دراسة تطبيقية على مصر

خلال الفترة ( 2000 – 2020 ) م

د. نادیة احمد مجد أبو خوصة

مجلة الدراسات القانونية والاقتصادية

المراجع

## : (ب) تطور كمية المتاح للاستهلاك من اللحوم البيضاء

يوضح جدول رقم (5) تطور كمية المتاح للاستهلاك من اللحوم البيضاء بالألف طن على مستوي السوق المحلي خلال الفترة (2020–2020)م ومنه يتبين إن كمية المتاح للاستهلاك من اللحوم البيضاء قد تذبذبت بين الزيادة والنقصان، حيث بلغت أدناها عام 2004م حوالي 661 ألف طن، بينما بلغ أقصاها في عام 2020م حيث قدر بحوالي 2078 ألف طن، بينما بلغ متوسط الفترة ككل حوالي 1076 ألف طن.

## (ج) تطور متوسط نصيب الفرد المصري من اللحوم البيضاء:

يوضح جدول رقم (5) تطور متوسط نصيب الفرد من اللحوم البيضاء (كجم/فرد) على مستوي السوق المحلي خلال الفترة (2020-2004)م، ومنه يتبين إن متوسط نصيب الفرد من اللحوم البيضاء قد تذبذبت بين الزيادة والنقصان، حيث بلغت أدناها عام 2009م حوالي 8.52 كجم/فرد، بينما بلغ أقصاها في عام 2004م حيث قدر بحوالي 26.24 كجم/فرد، بينما بلغ متوسط الفترة ككل حوالي 14.42كجم/فرد.

#### (د) تطور نسبة الاكتفاء الذاتى:

يوضح جدول رقم (5) تطور نسبة الاكتفاء الذاتي من اللحوم البيضاء خلال الفترة (2004-2020)م ومنه يتبين إن نسبة الاكتفاء الذاتي قد تذبذبت بين الزيادة والنقصان، حيث بلغت أدناها عام 2004م حوالي 93% بينما بلغ أقصاها في عام 2009م حيث قدر بحوالي 127% بينما بلغ متوسط الفترة ككل حوالي 99%.

(ISSN: 2356 - 9492)

# ( 3 ) تطور أهم مؤشرات الأمن الغذائي للأسماك :

## (أ) تطور اجمالي إنتاج من الأسماك:

يوضح جدول رقم (5) تطور كمية إنتاج الأسماك بالألف طن على مستوي السوق المحلي خلال الفترة وضح جدول رقم (5) تطور كمية إنتاج الأسماك قد تذبذبت بين الزيادة والنقصان، حيث بلغت أدناها عام 2004م حوالي 865 ألف طن، بينما بلغ أقصاها في عام 2019م حيث قدر بحوالي 2039ألف طن، بينما بلغ متوسط الفترة ككل حوالي 1406 ألف طن.

## (ب) تطور كمية المتاح الاستهلاك من الأسماك:

يوضح جدول رقم (5) تطور كمية المتاح للاستهلاك من الأسماك بالألف طن على مستوي السوق المحلي خلال الفترة (2020-2004)م، ومنه يتبين إن كمية المتاح الاستهلاك من الأسماك قد تذبذبت بين الزيادة والنقصان، حيث بلغت أدناها عام 2004م حوالي 1065 ألف طن، بينما بلغ أقصاها في عام 2019م حيث قدر بحوالي 2515 ألف طن، بينما بلغ متوسط الفترة ككل حوالي 1691 ألف طن.

## (ج) تطور متوسط نصيب الفرد من الأسماك:

يوضح جدول رقم (5) تطور متوسط نصيب الفرد من الأسماك (كجم/فرد) على مستوي السوق المحلي خلال الفترة (2020-2004)م، ومنه يتبين إن متوسط نصيب الفرد من الأسماك قد تذبذبت بين الزيادة والنقصان، حيث بلغت أدناها عام 2004م حوالي 14.36كجم/فرد، بينما بلغ أقصاها في عام 2019م حيث قدر بحوالي 25.05

## في القطاع الزراعي دراسة تطبيقية على مصر

### خلال الفترة ( 2000 – 2020 ) م

د. نادیة احمد محد أبو خوصة

مجلة الدراسات القانونية والاقتصادية

المراجع

19.06كجم/فرد.

حوالي

ة ككل

متوسط الفترة

بينما بلغ

کجم/فرد،

## (د) تطور نسبة الاكتفاء الذاتى:

يوضح جدول رقم (5) تطور نسبة الاكتفاء الذاتي من الأسماك خلال الفترة (2004-2020)م ومنه يتبين إن نسبة الاكتفاء الذاتي قد تذبذبت بين الزيادة والنقصان، حيث بلغت أدناها عام 2014م حوالي 73% بينما بلغ أقصاها في عام 2008م حيث قدر بحوالي 89% بينما بلغ متوسط الفترة ككل حوالي38% أقصاها في عام 2008م حيث قدر بحوالي 89% بينما بلغ متوسط الفترة ككل حوالي83% أقصاها في عام 2008م حيث قدر بحوالي 89% بينما بلغ متوسط الفترة ككل حوالي30% .

 $<sup>^{1}</sup>$  سحر صبحي و باسمة مصطفى – تقدير نموذج الطلب شبه الأمثل علي اللحوم في مصر – لمجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، مجلد  $^{2}$  العدد  $^{2}$  ،  $^{2}$  نات مصطفى – تقدير نموذج الطلب شبه الأمثل علي اللحوم في مصر – لمجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، مجلد  $^{2}$ 

(ISSN: 2356 - 9492)

## تطور الاستثمار الزراعي:

بدراسة تطور إجمالي الاستثمار الزراعي خلال فترة البحث (2000–2020)م تبين من جدول (6) أن متوسط إجمالي الاستثمار الزراعي خلال فترة الدراسة بلغ حوالي 12941.64 آلف جنيه. في حين بلغ أقصى قيمه له في عام 2020م بحوالي 34397.43 ألف جنيه، ويتضح من الجدول أن إجمالي الاستثمار الزراعي يأخذ اتجاه تصاعديا بمعدل نمو سنوي بلغ حوالي 48.45%.

جدول (6) الأهمية النسبية للاستثمار الزراعي العام والخاص بالنسبة لإجمالي الاستثمار الزراعي في مصر بالألف جنيه خلال الفترة (2000 -2000) م

| اجمالي الاستثمار | عي الخاص | الاستثمار الزراعي الخاص |       | الاستثمار الز |         |
|------------------|----------|-------------------------|-------|---------------|---------|
| الزراعي          | %        | قيمة                    | %     | قيمة          | السنوات |
| 8197.3           | 64.77    | 5309                    | 35.23 | 2888.3        | 2000    |
| 9593.5           | 61.48    | 5898                    | 38.52 | 3695.5        | 2001    |
| 6403.6           | 49.71    | 3183.3                  | 50.29 | 3220.3        | 2002    |
| 7559             | 52.92    | 4000                    | 47.08 | 3559          | 2003    |
| 7420.2           | 57.28    | 4250.1                  | 42.72 | 3170.1        | 2004    |
| 8043.8           | 65.19    | 5244.1                  | 34.81 | 2799.7        | 2005    |
| 7791.3           | 68.76    | 5357.6                  | 31.24 | 2433.7        | 2006    |
| 8072.5           | 64.70    | 5223                    | 35.30 | 2849.5        | 2007    |
| 6862.3           | 60.02    | 4119                    | 39.98 | 2743.3        | 2008    |
| 6743.1           | 57.32    | 3865                    | 42.68 | 2878.1        | 2009    |
| 6833.7           | 52.07    | 3558                    | 47.93 | 3275.7        | 2010    |
| 5370.7           | 50.24    | 2698                    | 49.76 | 2672.7        | 2011    |
| 8384.4           | 64.81    | 5434                    | 35.19 | 2950.4        | 2012    |
| 11626.6          | 64.34    | 7480.5                  | 35.66 | 4146.1        | 2013    |
| 13414            | 61.14    | 8201                    | 38.86 | 5213          | 2014    |
| 16279.2          | 69.05    | 11240                   | 30.95 | 5039.2        | 2015    |
| 17338.5          | 65.17    | 11300                   | 34.83 | 6038.5        | 2016    |
| 24698.7          | 64.78    | 16000                   | 35.22 | 8698.7        | 2017    |
| 26328.99         | 62.83    | 16543.45                | 37.17 | 9785.54       | 2018    |
| 30415.62         | 59.13    | 17983.86                | 40.87 | 12431.76      | 2019    |
| 34397.43         | 60.34    | 20753.93                | 39.66 | 13643.5       | 2020    |

### في القطاع الزراعي دراسة تطبيقية على مصر

#### خلال الفترة ( 2000 – 2020 ) م

#### د. نادیة احمد محد أبو خوصة

#### مجلة الدراسات القانونية والاقتصادية

المراجع

| 12941.64 | 61.68 | 7982.94 | 38.32 | 4958.70 | المتوسط |
|----------|-------|---------|-------|---------|---------|
| 67.28    |       | 68.31   | -     | 67.09   | C.V     |

المصدر: حسبت من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء. الكتاب الإحصاء السنوي أعداد متفرقة

وبدراسة تطور الاستثمار الزراعي العام خلال فترة البحث (2000–2020)م تبين من جدول (6) أن متوسط الاستثمار الزراعي العام خلال فترة الدراسة بلغ حوالي 4958.7 ألف جنية في حين بلغت أقصى قيمه له في عام 2020م بحوالي 13643.5 ألف جنيه؛ ويتضح من الجدول أن الاستثمار الزراعي العام يأخذ اتجاه تصاعديا بمعدل نمو سنوي بلغ حوالي 44.21%.

وبدراسة تطور الاستثمار الزراعي الخاص خلال فترة البحث (2000–2020)م تبين من جدول (6) أن متوسط الاستثمار الزراعي الخاص خلال فترة البحث بلغ حوالي 7982.94 ألف جنيه. في حين بلغت أقصى قيمه له في عام 2020م بحوالي 2098 عام في عام 2011م بحوالي 20753.93 ألف جنيه. بينما كانت أدنى قيمه له في عام 2011م بحوالي 2698 ألف جنيه ويتضح من الجدول أن الاستثمار الزراعي الخاص يأخذ اتجاها تصاعديا بمعدل نمو سنوي بلغ حوالي 45.93%.

كما يتضح من جدول (6) الأهمية النسبية للاستثمار الزراعي الخاص من إجمالي الاستثمار الزراعي، حيث تبين أن أعلى أهمية نسبية كانت عام 2006 حيث بلغت نحو 68.76% من إجمالي الاستثمار الزراعي لنفس العام؛ بينما كانت أقل أهمية نسبية في عام 2002م حيث بلغت نحو 49.71% من إجمالي الاستثمار الزراعي لنفس العام, وبلغ

(ISSN: 2356 - 9492)

متوسط الأهمية النسبية للاستثمار الخاص من إجمالي الاستثمار الزراعي نحو 61.68% خلال فترة البحث. وبالنظر إلى بيانات جدول (6) خلال فترة البحث وعلى عكس ما سبق ذكره يتضح أن الاستثمار الزراعي الخاص تزايد بصورة مضطردة خلال السنوات الأخيرة من فترة البحث (2015 – 2020)م لتعويض الانخفاض الملحوظ في مقدار ما تضخه الدولة من استثمارات عامة في القطاع الزراعي، وربما يرجع ذلك بأن نسبة كبيرة من استثمارات الدولة توجهت في السنوات الأخيرة إلى بعض القطاعات الحيوبة مثل وزارة الصحة لمواجهة وباء كوفيد 19.

الأثر الاقتصادي لإدارة الموارد الأرضية الزراعية باستخدام تكنولوجيا المعلومات الزراعات المحمية (الصوبات الزراعية)

تتميز الزراعات المحمية (الصوبات الزراعية) عن الزراعة المكشوفة, أو التقليدية بالعديد من المزايا . يمكن إيجازها في  $^1$  :

- التحكم في العوامل البيئية والمناخية مثل درجة الحرارة, ومستويات الإضاءة, والرطوبة, والتهوية.
- الزراعة طول العام لمحاصيل الخضر، وبعض محاصيل الفاكهة خاصة أن الزراعة في الصوب غير مقصورة على وقت معين لكن يمكن الزراعة في غير مواسمها .
  - وسيلة أمنة لحماية الزراعة من الظروف المناخية غير الملائمة .
    - تقلل من أخطار الإصابة بالآفات.
  - تساعد في مضاعفة الإنتاجية . وضبط أسعار الخضر . نتيجة توافر المعروض بالأسواق على مدار العام .
- يتم من خلالها تبكير في مواعيد الزراعة لعدد من المحاصيل , بفترة تصل إلى أسبوعين . قبل مواعيدها الطبيعية كمحصول العنب .

<sup>2021</sup> الحكيم – شبكة الزراعة المصرية عالم الزراعة - 12أكتوبر 2021 (tps://agricultureegypt.com/News/39047)

## في القطاع الزراعي دراسة تطبيقية على مصر

### خلال الفترة ( 2000 – 2020 ) م

#### د. نادیة احمد محد أبو خوصة

#### مجلة الدراسات القانونية والاقتصادية

المراجع

- توفر في استهلاك مياه الري حيث تستهلك مابين (60 % إلى 70 %) من استهلاك المياه مقارنة باستهلاك الزراعة التقليدية .
- تضمن إنتاج محاصيل زراعية خالية من الملوثات والمتبقيات وبالتالي الحصول على غذاء صحي آمن وتتيح فرص أفضل للتصدير .
  - تساهم في إقامة مجتمعات تنموية زراعية متكاملة .
- الاستغلال الأمثل لمساحة الأراضي المنزرعة، عن طريق التوسع الرأسي في الزراعة للتغلب على محدودية مساحة الأراضي المتاحة.

(ISSN: 2356 - 9492)

### أولا: تطور عدد الصوب الزراعية وإنتاجها من الخضر في مصر:

تبين من خلال دراسة تطور أعداد الصوب في مصر بالألف صوبة أنها زادت من حوالي 24.3 ألف صوبة على من عددها عام 2000م إلى حوالي 79.5 ألف طن عام 2019م بزيادة تمثل حوالي 227% من عددها عام 2000م . (7).

جدول رقم (7) تطور عدد الصوب الزراعية وإنتاجها من الخضر في مصر خلال الفترة (2000 – 2019) م (العدد: ألف صوبة – الإنتاج: ألف طن)

| إنتاج الخضر | عدد الصوبات | السنة   |
|-------------|-------------|---------|
| 123.6       | 24.3        | 2000    |
| 129.1       | 31.0        | 2001    |
| 159.3       | 40.4        | 2002    |
| 173.4       | 38.0        | 2003    |
| 138.9       | 40.0        | 2004    |
| 168.3       | 46.2        | 2005    |
| 188.1       | 55.3        | 2006    |
| 124.7       | 54.2        | 2007    |
| 71.9        | 45.7        | 2008    |
| 149.7       | 49.6        | 2009    |
| 159.7       | 56.6        | 2010    |
| 245.4       | 62.8        | 2011    |
| 309.9       | 68.6        | 2012    |
| 279.0       | 70.3        | 2013    |
| 284.9       | 68.2        | 2014    |
| 239.7       | 55.5        | 2015    |
| 267.1       | 67.1        | 2016    |
| 236.4       | 70.2        | 2017    |
| 253.3       | 74.5        | 2018    |
| 271.6       | 79.5        | 2019    |
| 198.7       | 54.9        | المتوسط |

المصدر: جمعت وحسبت من : وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة مشروعات الأمن الغذائي ، أعداد مختلفة.

### في القطاع الزراعي دراسة تطبيقية على مصر

#### خلال الفترة ( 2000 – 2020 ) م

#### د. نادیة احمد مجد أبو خوصة

#### مجلة الدراسات القانونية والاقتصادية

المراجع

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني لتطور أعداد الصوب في مصر خلال الفترة (2000–2019)م تبين أنها اتخذت البالغ اتجاها عاما متزايدا معنويا إحصائيا بلغ حوالي 2.42 ألف صوبة ، يمثل حوالي 4% من متوسط فترة البحث البالغ حوالي 54.9 ألف طن موضح في جدول (7). في حين تبين من خلال البحث تطور كمية إنتاج الصوب من محصول الخضر بالألف طن أنها زادت من حوالي 123.6 ألف طن عام 2000م إلى حوالي 271.6 ألف طن عام 2000م أموضح في جدول (7).

جدول (8) : معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور أعداد الصوب وإنتاج الخضر خلال الفترة (2000 – 2019 )م

| F       | R2    | معدل<br>النمو | المتوسط<br>السنوي | النموذج                              | المتغير                 |
|---------|-------|---------------|-------------------|--------------------------------------|-------------------------|
| 124.5** | 0.874 | 4.4           | 54.9              | Ŷt= 29.51 + 2.419 T  ** (11.16)      | العدد<br>(ألف صوبة)     |
| 24.3**  | 0.575 | 4.4           | 198.7             | Ŷt= 107.52 + 8.683<br>T<br>** (4.93) | إنتاج الخضر<br>(ألف طن) |

المصدر: جمعت وحسبت من جدول (7) بالدراسة عند d ., · ۱ معنو

د ممدوح البدري – دراسة اقتصادية لإنتاج محصول الخيار بالصوب الزراعية وأهم المشاكل والمعوقات بمحافظة الدقهلية – معهد بحوث الاقتصا<sup>د</sup> ال**زراعي** —المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي — المجلد الواحد الثلاثون — العدد الثاني — يونيو 2021م – ص (650 – 650).

مجلة الدراسات القانونية والاقتصادية - دورية علمية محكمة - المجلد الحادى عشر العدد الاول "مارس 2025"

(ISSN: 2356 - 9492)

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني لتطور كمية إنتاج الصوب من محصول الخضر خلال الفترة (2000–2019)م تبين أنها اتخذت اتجاها عاما متزايدا معنويا إحصائيا بلغ حوالي 8.68 ألف طن، يمثل حوالي 4% من متوسط فترة الدراسة البالغ حوالي 198.7 ألف طن موضح في جدول(8).

# في القطاع الزراعي دراسة تطبيقية على مصر

خلال الفترة ( 2000 – 2020 ) م

د. نادية احمد محد أبو خوصة

مجلة الدراسات القانونية والاقتصادية

المراجع

### مصر الثانية على العالم:

ومن المقرر أن تصبح مصر الأولى على مستوى العالم في زراعات الصوب من بين أهم الدول المستخدمة للصوب الزراعية في إنتاج الخضر في العالم. بعد الانتهاء من تنفيذ المرحلة الثانية من مشروع الـ 100 ألف صوبة. وتحتل مصر حاليا المركز الثاني بعد تنفيذ المرحلة الأولى من الصوب بنحو 34ألف صوبة. بعد أسبانيا التي تتصدر المركز الأول بحوالي 90 ألف صوبة، تلي مصر في المركز الثالث المغرب بـ 20 ألف صوبة ثم إيطاليا، وكينيا. هذا بخلاف وجود صوب مقامة على 10 آلاف فدان منذ الثمانينات. سيتم إضافتها لأراضي مشروع الصوب.

وتعتبر الخضر من المحاصيل الهامة في الاقتصاد الزراعي المصري حيث إنها تساهم في تحقيق الأمن الغذائي المصري. إذ تبلغ قيمة إنتاج مصر من الخضر حوالي 72 مليار جنيه. تمثل نحو 16% من إجمالي قيمة الإنتاج النباتي البالغ حوالي 274.7 مليار جنيه عام 2018م².

<sup>1</sup> دكتور ياسر عبد الحكيم – شبكة الزراعة المصرية عالم الزراعة 12 أكتوبر 2021 (tps://agricultureegypt.com/News/39047)

 $<sup>^{2}</sup>$  (الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء (2018)م.

(ISSN: 2356 - 9492)

ويعتبر التوسع الأفقي والتوسع الرأسي من العوامل التي تساعد على زيادة الإنتاج من تلك المحاصيل، ويخضع التوسع الأفقي لمحدودية المساحة نسبيا في كل من الوادي والدلتا. الأمر الذي يحد من التوسع الأفقي بشكل ملحوظ. وبالتالي فإن اللجوء إلى التوسع الرأسي واستخدام التكنولوجيا الحديثة في العمليات الزراعية لزيادة إنتاجية المساحة المحدودة نسبيا هو السبيل نحو زيادة الإنتاج الزراعي من محاصيل الخضر بشكل كمي وكيفي في ذات الوقت. وتعد الزراعة المحمية أحد الأساليب التكنولوجية الحديثة المستخدمة في الزراعة بوجه عام وزراعة الخضر بوجه خاص.

بلغت قيمة إنتاج البيوت المحمية في مصر حوالي 1.56 مليار جنيه عام 2018م أي نحو 3.6% من إجمالي قيمة إنتاج البيوت العام، كما بلغ صافي الدخل الزراعي من إنتاج الصوب الزراعية حوالي 625 مليون جنيه وهو صافي دخل مرتفع نسبيا إذا ما قورن بمثيله من الحاصلات الزراعية في الأرض المستديمة 1.

كما يؤدي استخدام البيوت المحمية إلى زيادة الاستفادة من وحدة المساحة الأرضية، وكذلك تقليل الإهدار في استخدام المياه إذ أن استخدام نظام الري بالتنقيط في البيوت المحمية (الصوب الزراعية) يقل من استخدام المياه بنحو 40% عنها في الزراعات المكشوفة على نفس المساحة<sup>2</sup>.

<sup>.</sup> و 2018 قطاع الشئون الاقتصادية، 2018 م

<sup>2</sup> سيد، مها عبد الفتاح ابراهيم ، ومنار عزت مُحَّد بيومي ، دراسة اقتصادية ألثر استخدام الصوب الزراعية على كفاءة استخدام بعض الموارد الزراعية، (20 بعض الموارد (1) ص 160-180.

## في القطاع الزراعي دراسة تطبيقية على مصر

### خلال الفترة ( 2000 – 2020 ) م

#### د. نادية احمد محد أبو خوصة

#### مجلة الدراسات القانونية والاقتصادية

المراجع

- 1. عبد الستار عبد الحميد محمد الطراوى دراسة اقتصادية لأهم مشاكل الزراعة المصرية المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي المجلد الثامن والعشرون العدد الرابع ديسمبر (ب) 2018.
- Abdelaal, H. S. A. (2021). Food Security Concerns and Sustainable .2 Agricultural Production in Egypt. Journal of Agricultural Economics and Social Sciences 12(6), 529-534.
  - 3. وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي استراتيجية التنمية الزراعية القاهرة 2009م 2030م
    - الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، 2020م
  - 5. غانم، عادل محجد خليفة وقمرة، سحر عبد المنعم. البعد الاقتصادي لظاهرة الفقر في المناطق الريفية بمحافظة الإسكندرية (2020)م. ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد الثلاثون، العدد الأول، مارس.
    - وزارة الري والموارد المائية، مشروع تنمية جنوب الوادي، نشرة سبتمبر 1999م.
    - 7. وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى، قطاع الشؤون الاقتصادية بيانات غير منشورة.
    - 8. 1 إلهام برجل وأخرون -أثر استصلاح الأراضي على التنمية الزراعية في مصر -المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد 32 العدد 4، ديسمبر 2022م.
  - 9. جمعت وحسبت من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نشرة استصلاح الأراضي الزراعية، أعداد متفرقة
  - 10. حنان محمد محمود بهجت دور القطاع الزراعي في تحقيق التنمية الاقتصادية المصرية معهد بحوث الاقتصاد الزراعي مركز البحوث الزراعية المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، مجلد 32 العدد الأول، 2022 .
  - 11. المركزي للتعبئة العامة والإحصاء-نشرة الدخل والإنفاق و الاستهلاك خلال الفترة ( 2005 -2020) نشرة القوة العاملة خلال الفترة (2005-2000).
  - 12. حمدي سيد عبده عبد العال ، أحمد مجهد عبد العزيز الشافع- دراسة تحليلية للناتج المحلي الزراعي في مصر -قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة المنيا- المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد 32 العدد الثاني، 2022 م.
    - 13. وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى.
    - 14. الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء. الموقع الإلكتروني.

#### (ISSN: 2356 - 9492)

- 15. سحر صبحي و باسمة مصطفى تقدير نموذج الطلب شبه الأمثل علي اللحوم في مصر المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، مجلد 32 ، العدد 3 ، 2022 م .
- 16. وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي, قطاع الشؤون الاقتصادية, نشرة إحصاءات الثروة الحيوانية، أعداد متفرقة.
  - 2021 ياسر عبد الحكيم شبكة الزراعة المصرية عالم الزراعة 12أكتوبر 2021. ياسر عبد الحكيم شبكة الزراعة المصرية عالم الزراعة (/tps://agricultureegypt.com/News/39047)
- 18. د ممدوح البدري دراسة اقتصادية لإنتاج محصول الخيار بالصوب الزراعية وأهم المشاكل والمعوقات بمحافظة الدقهلية معهد بحوث الاقتصاد الزراعي -المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي المجلد الواحد الثلاثون العدد الثاني يونيو 2021م
  - 19. وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة مشروعات الأمن الغذائي، أعداد مختلفة
    - 2021. دكتور ياسر عبد الحكيم شبكة الزراعة المصرية عالم الزراعة 12أكتوبر 2021 (/tps://agricultureegypt.com/News/39047)
  - 21. سيد، مها عبد الفتاح ابر اهيم ، ومنار عزت مجد بيومي ، دراسة اقتصادية لأثر استخدام الصوب الزراعية على كفاءة استخدام بعض الموارد الزراعية، (2019) مجلة أسيوط للعلوم الزراعية، مجلد (50) العدد (1).
    - 22. عبد الستار عبد الحميد محمد الطراوى دراسة اقتصادية لأهم مشاكل الزراعة المصرية المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي المجلد الثامن والعشرون العدد الرابع ديسمبر (ب) 2018.
- Abdelaal, H. S. A. (2021). Food Security Concerns and Sustainable .23 Agricultural Production in Egypt. Journal of Agricultural Economics and Social Sciences 12(6), 529-534.
  - 24. وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى استراتيجية التنمية الزراعية القاهرة 2009 م 2030 م
    - 25. الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، 2020م
  - 26. غانم، عادل محد خليفة وقمرة، سحر عبد المنعم. البعد الاقتصادي لظاهرة الفقر في المناطق الريفية بمحافظة الإسكندرية (2020)م. ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد الثلاثون، العدد الأول، مارس.
    - 27. وزارة الري والموارد المائية، مشروع تنمية جنوب الوادي، نشرة سبتمبر 1999م.
    - 28. وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية بيانات غير منشورة.
    - 29. 1 إلهام برجل وأخرون -أثر استصلاح الأراضي على التنمية الزراعية في مصر -المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد 32 العدد 4 ، ديسمبر 2022م.
  - 30. جمعت وحسبت من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نشرة استصلاح الأراضي الزراعية، أعداد متفرقة
  - 31. حنان محمد محمود بهجت دور القطاع الزراعي في تحقيق التنمية الاقتصادية المصرية معهد بحوث الاقتصاد الزراعي مركز البحوث الزراعية المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، مجلد 32 العدد الأول، 2022 .

## في القطاع الزراعي دراسة تطبيقية على مصر

### خلال الفترة ( 2000 – 2020 ) م

#### د. نادية احمد محد أبو خوصة

#### مجلة الدراسات القانونية والاقتصادية

المراجع

- 32. المركزي للتعبئة العامة والإحصاء-نشرة الدخل والإنفاق و الاستهلاك خلال الفترة ( 2005 -2020) نشرة القوة العاملة خلال الفترة (2005-2000).
- 33. حمدي سيد عبده عبد العال ، أحمد مجهد عبد العزيز الشافع- دراسة تحليلية للناتج المحلي الزراعي في مصر قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة المنيا- المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد 32 العدد الثاني، 2022 م.
  - 34. وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي.
  - 35. الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء. الموقع الإلكتروني.
  - 36. سحر صبحي و باسمة مصطفى تقدير نموذج الطلب شبه الأمثل علي اللحوم في مصر المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، مجلد 32 ، العدد 3 ، 2022 م .
- 37. وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي, قطاع الشؤون الاقتصادية, نشرة إحصاءات الثروة الحيوانية، أعداد متفرقة.
  - 38. ياسر عبد الحكيم شبكة الزراعة المصرية عالم الزراعة 12أكتوبر 2021 (/tps://agricultureegypt.com/News/39047)
- 39. د ممدوح البدري دراسة اقتصادية لإنتاج محصول الخيار بالصوب الزراعية وأهم المشاكل والمعوقات بمحافظة الدقهلية معهد بحوث الاقتصاد الزراعي -المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي المجلد الواحد الثلاثون العدد الثاني يونيو 2021م
  - 40. وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة مشروعات الأمن الغذائي، أعداد مختلفة.
    - 41. دكتور ياسر عبد الحكيم شبكة الزراعة المصرية عالم الزراعة 12أكتوبر 2021 .41 (/tps://agricultureegypt.com/News/39047)
  - 42. سُيد، مها عبد الفتاح ابر اهيم ، ومنار عزت مجد بيومي ، دراسة اقتصادية لأثر استخدام الصوب الزراعية على كفاءة استخدام بعض الموارد الزراعية، (2019) مجلة أسيوط للعلوم الزراعية، مجلد (50) العدد (1).